

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Герцена, д. 1 «а», Вологда, 160000

Именем Российской Федерации**Р Е Ш Е Н И Е**

24 марта 2023 года

город Вологда

Дело № А13-15026/2022

Резолютивная часть решения объявлена 20 марта 2023 года.

Полный текст решения изготовлен 24 марта 2023 года.

Арбитражный суд Вологодской области в составе судьи Соколовой Л.А. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Эльмановой А.В., рассмотрев в судебном заседании дело по иску заявлению Администрации Тарногского муниципального округа Вологодской области (ОГРН 1223500014330), Вологодской области в лице Губернатора Вологодской области к обществу с ограниченной ответственностью «Теплосеть Заборье» (ОГРН 1083535000911, ИНН 3517803881) о расторжении концессионного соглашения от 30.11.2018, о взыскании неустойки в виде штрафа в размере 25 022 руб. 92 коп., при участии третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора Департамента топливно-энергетического комплекса и тарифного регулирования Вологодской области (ОГРН 1103525002680).

при участии от истца Пешковой В.С. по доверенности от 10.01.2023, Шамонина Н.А. по доверенности от 12.01.2023,

у с т а н о в и л:

Администрация муниципального образования «Тарногский муниципальный район» (далее - Администрация) обратилась в Арбитражный суд Вологодской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Теплосеть Заборье» (далее – Общество) о расторжении концессионного соглашения от 30.11.2018, определении организации, которая будет осуществлять содержание и обслуживание объектов водоснабжения и водоотведения на территории Заборского и Спасского сельских поселений, о взыскании неустойки в виде штрафа в размере 25 022 руб. 92 коп.

Определением суда от 23 ноября 2022 года к участию в деле в порядке статьи 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Правительство Вологодской области (ОГРН 1023500884395), Департамент топливно-энергетического комплекса и тарифного регулирования Вологодской области (ОГРН 1103525002680, далее - Департамент).

Определением от 29 декабря 2021 года суд перешел к рассмотрению дела по общим правилам искового производства.

Определением суда от 16 января 2023 года произведена замена истца Администрации муниципального образования «Тарногский муниципальный район» (ОГРН 1023501493091, ИНН 3517000965) на Администрацию Тарногского муниципального округа Вологодской области (ОГРН 1223500014330), к участию в деле в качестве соистца привлечена Вологодская область в лице Губернатора Вологодской области.

Кроме того, суд по ходатайству третьего лица - Вологодская область в лице Губернатора Вологодской области изменил процессуальный статус последнего, привлек к участию в настоящем споре в качестве соистца.

Администрация Тарногского муниципального округа Вологодской области 21.02.2023 заявила ходатайство об уточнении исковых требований, просит расторгнуть концессионное соглашение от 30.11.2018, взыскать с ответчика неустойку в виде штрафа за неисполнение и ненадлежащее исполнение обязательств в соответствии с п. 13.8 концессионного соглашения в размере 25 022 руб. 92 коп.

Изменения заявленных требований принято судом к рассмотрению в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), поскольку не противоречат закону и не нарушают права иных лиц.

В настоящее судебное заседание от соистца Вологодская область в лице Губернатора Вологодской области поступило ходатайство об отказе от заявленных исковых требований в части взыскания неустойки в виде штрафа в размере 25 022 руб. 92 коп. одновременно ходатайствует о рассмотрении дела в отсутствие представителя

Судом в порядке статьи 49 АПК РФ принят частичный отказ от исковых требований.

Представители Администрации в настоящем судебном заседании поддержали свои исковые требования в полном объеме, просили иск удовлетворить.

Вологодская область в лице Губернатора Вологодской области в отзыве на исковое заявление поддержала заявленные требования, просит расторгнуть концессионное соглашение от 30.11.2018 в связи с нарушением существенных условий. Ходатайствуют о рассмотрении дела в отсутствие представителя.

Ответчик надлежащим образом уведомлен о дате и времени судебного разбирательства, направил в суд ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие своего представителя.

Департамент в отзыве признает исковые требования истца по обстоятельствам, изложенным в исковом заявлении, и ходатайствует о рассмотрении дела в отсутствие представителя.

В настоящем судебном заседании 13 марта 2023 года в порядке статьи 163 АПК РФ объявлялся перерыв до 09 часов 40 минут 20 марта 2023 года для уточнения размера и периода начисления неустойки.

После перерыва поступило от Администрации ходатайства об уточнении исковых требований в части уменьшения размера неустойки до 17 001 руб. 37 коп., начисленных за период с 01.02.2019 по 31.03.2022.

Судом в порядке статьи 49 АПК РФ принято уточнение.

Дело рассмотрено в соответствии со статьей 156 АПК РФ в отсутствие лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения спора.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства, суд считает, что заявленные требования подлежат удовлетворению в связи со следующим.

Как следует из материалов дела, между Администрацией (Концедент), Обществом (Концессионер) и субъектом Российская Федерация «Вологодская область» в лице Губернатора Вологодской области заключено концессионное соглашение от 30.05.2018 (далее - Соглашение), в соответствии с которым Концессионер обязуется за счет собственных средств реконструировать имущество, входящее в объекта Соглашения, состав и описание которого приведены в разделе 2 Соглашения, право собственности на которое принадлежит Концеденту и осуществлять деятельность с использованием (эксплуатацией) объекта Соглашения, а Концедент обязуется предоставить Концессионеру на срок, установленный Соглашением, права владения и пользования объектами Соглашения для осуществления указанной деятельности.

Согласно пункту 16.2. Соглашение может быть расторгнуто досрочно по требованию одной из сторон в случае существенного изменения обстоятельств, из которых стороны исходили при его заключении, а также по основаниям, предусмотренными федеральными законами.

Обществом условия данного Соглашения не исполнены, необходимые документы, подтверждающие выполнение работ (согласованных сторонами) за 2019, 2020 и 2021 годы не представлены Концедент.

Администрацией в адрес ответчика направлены претензии от 28.10.2021 № 2715, от 19.05.2022 № 1200 об устранении нарушений условий соглашения, однако Общество не устранило указанные нарушения.

В связи с неисполнением условий Соглашения Администрация обратилась к Обществу 31.05.2022 и повторно 02.08.2022 с предложением расторгнуть

Соглашение в связи с неисполнением Концессионера принятые по нему обязательства, одновременно, направив, проект соглашения о расторжении концессионного соглашения в отношении объектов водоснабжения и водоотведения от 30.11.2018.

Поскольку Концедент отказался от досрочного расторжения Соглашения, истец обратился в суд с настоящим иском.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях», законодательство Российской Федерации о концессионных соглашениях состоит из федерального закона «О концессионных соглашениях» (далее по тексту - Закон № 115-ФЗ), а также других федеральных законов.

Согласно части 1 статьи 3 Закона № 115-ФЗ по концессионному соглашению одна сторона (концессионер) обязуется за свой счет создать и (или) реконструировать определенное этим соглашением имущество (недвижимое имущество или недвижимое имущество и движимое имущество, технологически связанные между собой и предназначенные для осуществления деятельности, предусмотренной концессионным соглашением) (далее - объект концессионного соглашения), право собственности на которое принадлежит или будет принадлежать другой стороне (концеденту), осуществлять деятельность с использованием (эксплуатацией) объекта концессионного соглашения, а концедент обязуется предоставить концессионеру на срок, установленный этим соглашением, права владения и пользования объектом концессионного соглашения для осуществления указанной деятельности.

Согласно части 2 статьи 3 Закона № 115-ФЗ концессионное соглашение является договором, в котором содержатся элементы различных договоров, предусмотренных федеральными законами. К отношениям сторон концессионного соглашения применяются в соответствующих частях правила гражданского законодательства о договорах, элементы которых содержатся в концессионном соглашении, если иное не вытекает из названного Федерального закона или существа концессионного соглашения.

В силу пункта 2 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда, в том числе при существенном нарушении договора другой стороной. При этом существенным признается нарушение договора, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Как следует из части 1 статьи 115 Закона № 115-ФЗ концессионное соглашение может быть расторгнуто на основании решения суда по требованию стороны концессионного соглашения, в том числе существенного изменения обстоятельств, из которых стороны концессионного соглашения исходили при его заключении, а также по иным предусмотренным указанным Федеральным

законом, другими федеральными законами или концессионным соглашением основаниям.

Данное право сторон закреплено сторонами и в рассматриваемом Соглашении.

В соответствии с частью 1 статьи 451 Гражданского кодекса Российской Федерации существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, является основанием для его изменения или расторжения, если иное не предусмотрено договором или не вытекает из его существа. Изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях.

В качестве существенного изменения обстоятельств Администрация указывает на не исполнение Концессионером взятых на себя обязательств в рамках заключенного Соглашения по реконструкции объектов водоотведения и водоснабжения объектов, перечисленных в приложение № 1 Соглашения, переданных Концендентом.

Судом установлено, что Концессионер по условиям Соглашения обязался в 2019 году произвести реконструкцию оборудования артезианской скважины № 210, расположенной по адресу: Вологодская область, Тарногский район, деревня Гусиха, путем замены насоса поршневого штангового ВЛ-3А-00 на сумму 40 000 руб., а также реконструкцию оборудования артезианской скважины № 2193, расположенной по адресу: Вологодская область, Тарногский район, деревня Семеновская, путем замены насоса ЭВЦ 6-10-80 на сумму 41 600 руб.

В 2020 году Общество обязалось произвести в рамках мероприятий по реконструкции скважины № 763, расположенной по адресу: Тарногский район, деревня Гаврилова, путем замены насоса ЭЦВ 6-6,3-85, общая сумма расходов сторонами согласована в размере 43 264 руб.

В 2021 году Общество обязалось произвести замену насоса МР 304 ЕМ инвентарный номер 090116 в здании основной станции биологической очистки, расположенного по адресу: Вологодская область, Тарногский район, село Красное, д. б/н. Общая сумма расходов согласовано в размере 15 055 руб. Кроме того, Общество взяло на себя обязательства по реконструкции оборудования на артезианской скважины № 1693, расположенной по адресу: Вологодская область, Тарногский район, поселок Вошар, а именно: замену насоса ЭЦВ 6-10-80 на общую сумму 44 995 руб.

Однако документов, подтверждающих исполнение Концессионером указанных обязательств, Конценденту представлено не было.

В 2021 году по результатам проведенной Администрацией проверки по исполнению Концессионером условий Соглашения в отношении объектов водоснабжения и водоотведения, в адрес ответчика направлено требования от 04.10.2021 № 1399 с указанием выявленных в ходе проверки нарушений, с

требованием об их устранении и приведении объектов в состояние, пригодное для эксплуатации, в срок до 15.10.2021.

Данное требование Концессионером исполнено не было, соответствующих документов Администрации не представлено.

На основании изложенного, суд приходит к выводу, что Концессионером не выполнены вышеперечисленные работы по проведению реконструкции переданных объектов водоснабжения и водоотведения во исполнение условий заключенного Соглашения.

Суд отмечает, что ненадлежащее исполнение ответчиком своих обязательств в рамках Соглашения, влечет за собой угрозу жизни и здоровью людей, поскольку объекты водоснабжения являются значимыми по предоставлению потребителям (гражданам) услуг по водоснабжению.

В силу части 1 статьи 1 Закона № 115-ФЗ к целям этого закона, в частности, отнесено обеспечение эффективного использования имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности, на условиях концессионных соглашений и повышение качества товаров, работ, услуг, предоставляемых потребителям.

Как указано в статье 1 Закона о концессионных соглашениях целями настоящего Федерального закона являются привлечение инвестиций в экономику Российской Федерации, обеспечение эффективного использования имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности, на условиях концессионных соглашений и повышение качества товаров, работ, услуг, предоставляемых потребителям.

Заключая настоящее Соглашение, Концедент исходил из необходимости повышения качества оказания потребителям услуг в сфере теплоснабжения и водоснабжения.

В связи с этим, условиями Соглашения была предусмотрена обязанность Концессионера произвести за свой счет реконструкцию объектов муниципальной собственности, что способствовало бы эффективному оказанию услуг потребителям.

В данном случае, ввиду явного бездействия Концессионера в проведение реконструкции муниципальных объектов, не представляется возможным достичь цели Соглашения и Концедент лишается того, на что вправе был рассчитывать при заключении концессионного соглашения.

Данные обстоятельства не оспариваются сторонами.

Согласно пункту 4 статьи 451 Гражданского кодекса Российской Федерации изменение договора в связи с существенным изменением обстоятельств допускается по решению суда в исключительных случаях, когда расторжение договора противоречит общественным интересам либо повлечет для сторон ущерб, значительно превышающий затраты, необходимые для исполнения договора на измененных судом условиях.

В рассматриваемом случае, имеют место обстоятельства, названные в указанной выше статье Кодекса.

Учитывая вышеизложенное и то, что как положения Закона № 115-ФЗ, так и условия Соглашения позволяют истцу требовать его расторжения в судебном порядке, заявленные истцом требования подлежат удовлетворению.

Кроме того, истцом заявлено требование о взыскании пени в размере 17 001 руб. 37 коп. за период с 01.02.2022 по 31.03.2022.

В соответствии со статьей 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Статьей 332 ГК РФ установлено, что кредитор вправе требовать уплаты неустойки, определенной законом (законной неустойки), независимо от того, предусмотрена ли обязанность ее уплаты соглашением сторон.

Пунктом 13.8 Соглашения предусмотрено, что Концессионер в случае неисполнения обязательств, предусмотренных настоящим Соглашением, в том числе нарушения сроков их исполнения, обязан уплатить Концеденту неустойку виде штрафа в размере 1/300 ключевой ставки Центрального Банка России от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки.

В соответствии с условиями Соглашения начислена штрафная неустойка с 01.02.2019 по 31.03.2022, которая составила 17 001 руб. 37 коп.

Расчет неустойки проверен, признан правильным и принимается судом.

Начисленная истцом неустойка соразмерна допущенному ответчиком нарушению, с учетом сумм неисполненных обязательств с 2019 по 2021 годы, периода просрочки, а также требований разумности и справедливости.

На основании изложенного, иски подлежат удовлетворению в полном объеме.

Руководствуясь статьями 49, 110, 167 - 171, 176, 179 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области,

р е ш и л:

расторгнуть концессионное соглашение от 30 ноября 2018 года «в отношении объектов водоснабжения и водоотведения муниципального образования «Тарногский муниципальный район», заключенное между Администрацией Тарногского муниципального округа Вологодской области (ОГРН 1223500014330), Вологодской областью в лице Губернатора Вологодской области и обществом с ограниченной ответственностью «Теплосеть Заборье» (ОГРН 1083535000911).

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Теплосеть Заборье» (ОГРН 1083535000911) в пользу Администрации Тарногского муниципального округа Вологодской области (ОГРН 1223500014330) 17 001 руб. 37 коп. пени, начисленные за период с 01.02.2019 по 31.03.2022.

Прекратить производство в части взыскания с общества с ограниченной ответственностью «Теплосеть Заборье» (ОГРН 1083535000911) в пользу Вологодской области в лице Губернатора Вологодской области неустойки в пени в размере 25 022 руб. 92 коп. в связи с отказом.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Теплосеть Заборье» (ОГРН 1083535000911) в пользу федерального бюджета 8 000 руб. государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в течение месяца с момента его принятия в Четырнадцатый арбитражный

Судья

Л.А. Соколова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 29.03.2022 8:46:00
Кому выдана Соколова Лариса Анатольевна